

## ПРОТОКОЛ № 1

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

**„Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 3 обособени позиции“**

**Обособена позиция № 1: Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи на подобекти:**

1. Габрово, ул. Зелена ливада № 4, 6, 8
2. „Габрово, ул. Видима №№ 27-29
3. гр. Габрово, ул. "Петър Михов" № 59, 61, 63

**Обособена позиция № 2: „Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи на подобекти:**

1. гр.Габрово, кв.Русевци 1, ул.Селимица №№ 9, 11, 13
2. СС “Плиска – блок Плиска, ул. Свищовска №№70, 72 и 74, гр.Габрово“
3. Сдружение за обновяване на блок Тинтява, гр.Габрово, Община Габрово, ул.Свищовска №№ 101, 103 и 105

**Обособена позиция № 3: „Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи на подобекти:**

1. Блок „Дъб“, гр.Габрово, бул. Столетов №135
2. СС “Пионер – гр.Габрово, ул.Чардафон № 7, вх.А, Б, В“
3. СС „КДН – гр.Габрово, ул.Даскал Алекси № 2, вх.А, Б и В“, открита с Решение № 132/12.07.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

На 24.08.2016 г. от 09:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет „Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 3 обособени позиции“

**Обособена позиция № 1: Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи на подобекти:**

1. Габрово, ул. Зелена ливада № 4, 6, 8
2. „Габрово, ул. Видима №№ 27-29
3. гр. Габрово, ул. "Петър Михов" № 59, 61, 63

**Обособена позиция № 2: „Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи на подобекти:**

1. гр.Габрово, кв.Русевци 1, ул.Селимица №№ 9, 11, 13
2. СС “Плиска – блок Плиска, ул. Свищовска №№70, 72 и 74, гр.Габрово“
3. Сдружение за обновяване на блок Тинтява, гр.Габрово, Община Габрово, ул.Свищовска №№ 101, 103 и 105

**Обособена позиция № 3: „Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи на подобекти:**

1. Блок „Дъб“, гр.Габрово, бул. Столетов №135
2. СС “Пионер – гр.Габрово, ул.Чардафон № 7, вх.А, Б, В“
3. СС „КДН – гр.Габрово, ул.Даскал Алекси № 2, вх.А, Б и В“

Комисията е назначена със Заповед № 1686/ 24.08.2016 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

**Председател:** Миряна Христова – гл. юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

**Зам. - Председател:** Теодора Цанева – гл. експерт отдел ПИР, Община Габрово

### Членове:

1. инж. Мария Стоева - експерт, Община Габрово;
2. Малина Дончева – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;
3. Светла Тодорова – ст. експерт отдел ФБ, Община Габрово;

и резервни членове инж. Стилияна Иванова – гл. експерт, дирекция ИЕ, Община Габрово, Кристина Лозанова – юриконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово и Венета Ганева – гл. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово.

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител по горесцитираната поръчка.

Запечатаните опаковки, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха лица на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 1686/24.08.2016 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти* в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на 24.08.2016 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 23.08.2016 г., са подадени **12 /дванадесет/ оферти** за участие в „откритата процедура” по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	<b>ЕТ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА</b>	ИЕ-01-03-386#1/22.08.2016г.; 08:50 ч.
2.	<b>НОВЕЛ ЕООД</b>	ИЕ-01-03-386#2/22.08.2016г.; 09:08 ч.
3.	<b>СТРОИТЕЛ БГ ЕООД</b>	ИЕ-01-03-386#3/22.08.2016г.; 13:37 ч.
4.	<b>АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД</b>	ИЕ-01-03-386#4/23.08.2016г.; 09:29 ч.
5.	<b>АЛФА М 98 ЕООД</b>	ИЕ-01-03-386#5/23.08.2016г.; 09:58 ч.
6.	<b>ИНВЕСТСТРОЙ – 92 ЕООД</b>	ИЕ-01-03-386#6/23.08.2016г.; 10:48 ч.
7.	<b>ИКАР КОНСУЛТ АД</b>	ИЕ-01-03-386#7/23.08.2016г.; 11:00 ч.
8.	<b>ИНТКОНС ЕООД об. поз 1</b>	ИЕ-01-03-386#8/23.08.2016г.; 14:03 ч.
9.	<b>ИНТКОНС ЕООД об. поз 3</b>	ИЕ-01-03-386#9/23.08.2016г.; 14:05 ч.
10.	<b>ИНТКОНС ЕООД об. поз 2</b>	ИЕ-01-03-386#10/23.08.2016г.; 14:06 ч.
11.	<b>РЕЗИДЕНТ ООД</b>	ИЕ-01-03-386#11/23.08.2016г.; 14:25 ч.
12.	<b>ОБЕДИНЕНИЕ КСС ГАБРОВО</b>	ИЕ-01-03-386#12/23.08.2016г.; 15:34 ч.

Председателят на комисията обяви, че ще отвори запечатаните опаковки и ще провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията ще подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

### **1. Отваряне на офертите**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

**1.1. Оферт., подадена от ЕТ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА – за об. поз. №2.** Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.



С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

**Разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ПЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

**2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ЕТ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА за об. поз. №2, в резултат на което констатира:**

**2.1.1. Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

**2.1.2. Констатации за редовност:**

**А/** Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Б/** Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Татяна Немска – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):**

**Част IV, буква В, т.2 и т.6 – не са попълнени.**

**Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимално изискване, обективирано в Раздел III, буква А, т. 3.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. По отношение на минималното изискване, обективирано в Раздел III, буква А, т. 3.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, не са декларирани данни в ЕЕДОП / Част IV, буква В, т.2 и т.6/**

**2.1.3. Предвид гореизложеното, участник СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА за об. поз. №2 следва да представи следните допълнителни документи:**

**Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнена Част IV, буква В, т.2 и т.6.**

**2.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от НОВЕЛ ЕООД– за об. поз. №2, в резултат на което констатира:**

**2.2.1. Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

**2.2.2. Констатации за редовност:**

**А/** Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Б/** Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Стефко Шенкенов – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел

III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

2.2.3. Предвид гореизложеното, участник НОВЕЛ ЕООД– за об. поз. №2 не следва да представя допълнителни документи.

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от СТРОИТЕЛ БГ ЕООД– за об. поз. №1 и №3, в резултат на което констатира:

2.3.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.3.2. **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Владимир Киров – управител – 2 бр. – за всяка обособена позиция, за която подава оферта, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяка обособена позиция:**

**Част IV, буква В, т.2 – не е попълнена**

**Част IV, буква В, т.6 – цитирани са изискванията на възложителя относно експертния състав, без да се посочват конкретни лица с образование, професионален опит и стаж.**

**Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимално изискване, обективирано в Раздел III, буква А, т. 3.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката по всяка от двете обособени позиции. По отношение на минималното изискване, обективирано в Раздел III, буква А, т. 3.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, не са декларирани данни в ЕЕДОП / Част IV, буква В, т.2 и т.6/ по всяка от двете обособени позиции.**

2.3.3. Предвид гореизложеното, участник СТРОИТЕЛ БГ ЕООД– за об. поз. №1 и №3 следва да представи следните допълнителни документи по всяка от двете обособени позиции:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнена Част IV, буква В, т.2 и т. 6.

2.4. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД – за об. поз. №1, №2 и №3, в резултат на което констатира:

2.4.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.4.2. **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в

Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Б/** Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Емануил Серафимов – управител – 3 бр. – за всяка обособена позиция, за която подава оферта, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията констатира, че в представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по всяка обособена позиция:**

**Част II, буква Б – не е попълнена.**

**Част IV, буква В, т.2 и т.6 – не са попълнени.**

**Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор за всяка обособена позиция, включващи минимално изискване, обективирано в Раздел III, буква А, т. 3.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. По отношение на минималното изискване, обективирано в Раздел III, буква А, т. 3.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, не са декларирани данни в ЕЕДОП / Част IV, буква В, т.2 и т.6/ по всяка от двете обособени позиции.**

2.4.3. Предвид гореизложеното, участник АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД – за об. поз. №1, №2 и №3 следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнена Част II, буква Б и Част IV, буква В, т.2 и т.6 – за всяка обособена позиция.

2.5. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от АЛФА М 98 ЕООД – за об. поз. №2, в резултат на което констатира:

2.5.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.5.2. **Констатации за редовност:**

**А/** Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Б/** Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Николай Кънчев – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

2.5.3. Предвид гореизложеното, участник АЛФА М 98 ЕООД – за об. поз. №2 не следва да представя допълнителни документи.

2.6. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ИНВЕСТСТРОЙ – 92 ЕООД – за об. поз. №1, в резултат на което констатира:

2.6.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

## 2.6.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Ина Минчева-Кържилова – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

В/ Участникът е представил и Образец №2 и Образец №3, както и копие на удостоверение за изпълнение на услуга.

2.6.3. Предвид гореизложеното, участник **ИНВЕСТСТРОЙ – 92 ЕООД** – за об. поз. №1 не следва да представя допълнителни документи.

2.7. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ИКАР КОНСУЛТ АД** – за об. поз. №1 и №3, в резултат на което констатира:

### 2.7.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

### 2.7.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от изпълнителния директор, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Пламен Владимиров – изпълнителен директор, Чавдар Кръстев – председател на СД, Николай Николов – член на СД – 2 бр. – за всяка обособена позиция, за която подава оферта, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. **Комисията констатира, че в представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по:**

### **обособена позиция №1:**

**Част IV, буква В, т.2 и т.6 – за посочените експерти - Елка Георгиева, Дяна Коновалова и Невена Радкова не е виден** опит в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 /един/ сходен обект.

### **обособена позиция №3:**

**Част IV, буква В, т.2 и т.6 – за посочените експерти - Цветанка Лалова, Калин Крумов и Ангел Ангелов не е виден** опит в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 /един/ сходен обект. **Експерт Калин Крумов – не отговаря на изискването за „минимална образователно - квалификационна степен – средно или висше строително-техническо образование“.**

\*Под сходен обект /за доказване опита на експертите/ следва да се разбира обект с въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма /отнася се за всички обособени позиции/.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор за всяка обособена позиция, включващи минимално изискване, обективизирано в Раздел III, буква А, т. 3.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. По отношение на минималното изискване, обективизирано в Раздел III, буква А, т. 3.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, не са декларирани достатъчно данни в ЕЕДОП / Част IV, буква В, т.2 и т.6/ за всяка от обособените позиции.

В/ Участникът е представил и копия на Лиценз от МРРБ, декларация за удължаване срока на лиценза, копия на удостоверения за въвеждане в експлоатация, референции.

2.7.3. Предвид гореизложеното, участник ИКАР КОНСУЛТ АД – за об. поз. №1 и №3 следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнена Част IV, буква В, т.2 и т.6 – за всяка обособена позиция. Участникът следва да предложи експертен състав, който отговаря на изискванията на възложителя относно образование и професионален опит.

2.8. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ИНТКОНС ЕООД - за об. поз. №1, в резултат на което констатира:

**2.8.1. Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

**2.8.2. Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя само от един от управителите /Бончо Фетваджиев и Петранка Фетваджиева/, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Документът следва да е подписан от всички лица, представляващи участника. Комисията констатира, че в представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по:

**обособена позиция №1:**

Част IV, буква В, т.2 и т.6 – за посочените експерти - Надя Филипова, Славка Петрова и Константин Иванов не е виден опит в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 /един/ сходен обект.

Експерти Славка Петрова и Константин Иванов – не отговарят на изискването за „минимална образователно - квалификационна степен – средно или висше строително-техническо образование“.

\*Под сходен обект /за доказване опита на експертите/ следва да се разбира обект с въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или

обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма /отнася се за всички обособени позиции/.

**Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор за обособена позиция №1, включващи минимално изискване, обективизирано в Раздел III, буква А, т. 3.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. По отношение на минималното изискване, обективизирано в Раздел III, буква А, т. 3.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, не са декларирани достатъчно данни в ЕЕДОП / Част IV, буква В, т.2 и т.6/ за обособена позиция №1.**

2.8.3. Предвид гореизложеното, участник ИНТКОНС ЕООД - за об. поз. №1 следва да представи допълнително:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от двамата представляващи - /Бончо Фетваджиев и Петранка Фетваджиева/ с коректно попълнена Част IV, буква В, т.2 и т.6. Участникът следва да предложи експертен състав, който отговаря на изискванията на възложителя относно образование и професионален опит.

2.9. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ИНТКОНС ЕООД - за об. поз. №3, в резултат на което констатира:

**2.9.1. Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

**2.9.2. Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя само от един от управителите /Бончо Фетваджиев и Петранка Фетваджиева/, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. **Документът следва да е подписан от всички лица, представляващи участника. Комисията констатира, че в представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по:**

**обособена позиция №3:**

**Част IV, буква В, т.2 и т.6 – за посочените експерти - Бончо Фетваджиев, Даниела Генова и Владимир Владимиров не е виден опит в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 /един/ сходен обект.**

Експерт **Владимир Владимиров** – не отговаря на изискването за „минимална образователно - квалификационна степен – средно или висше строително - техническо образование“.

\*Под сходен обект /за доказване опита на експертите/ следва да се разбира обект с въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма /отнася се за всички обособени позиции/.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор за обособена позиция №3, включващи минимално изискване, обективизирано в Раздел III, буква А, т. 3.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. По отношение на минималното изискване, обективизирано в Раздел III, буква А, т. 3.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, не са декларирани достатъчно данни в ЕЕДОП / Част IV, буква В, т.2 и т.6/ за обособена позиция №3.

2.9.3. Предвид гореизложеното, участник ИНТКОНС ЕООД - за об. поз. №3 следва да представи допълнително:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от двамата представляващи - /Бончо Фетваджиев и Петранка Фетваджиева/ с коректно попълнена Част IV, буква В, т.2 и т.6. Участникът следва да предложи експертен състав, който отговаря на изискванията на възложителя относно образование и професионален опит.

2.10. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ИНТКОНС ЕООД - за об. поз. №2, в резултат на което констатира:

2.10.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.10.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя само от един от управителите /Бончо Фетваджиев и Петранка Фетваджиева/, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Документът следва да е подписан от всички лица, представляващи участника. Комисията констатира, че в представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по:

обособена позиция №2:

Част IV, буква В, т.2 и т.6 – за посочените експерти - Петранка Фетваджиева, Димитринка Димитрова и Камелия Кибарова не е виден опит в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 /един/ сходен обект.

Експерт Димитринка Димитрова – не отговаря на изискването за „минимална образователно - квалификационна степен – средно или висше строително - техническо образование“.

\*Под сходен обект /за доказване опита на експертите/ следва да се разбира обект с въвеждане на енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени жилищни и/или обществени сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма /отнася се за всички обособени позиции/.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор за обособена позиция №2, включващи минимално изискване, обективизирано в Раздел III, буква А, т. 3.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за

поръчката. По отношение на минималното изискване, обективизирано в Раздел III, буква А, т. 3.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, не са декларирани достатъчно данни в ЕЕДОП / Част IV, буква В, т.2 и т.6/ за обособена позиция №2.

2.10.3. Предвид гореизложеното, участник ИНТКОНС ЕООД - за об. поз. №2 следва да представи допълнително:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от двамата представляващи - /Бончо Фетваджиев и Петранка Фетваджиева/ с коректно попълнена Част IV, буква В, т.2 и т.6. Участникът следва да предложи експертен състав, който отговаря на изискванията на възложителя относно образование и професионален опит.

2.11. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от РЕЗИДЕНТ ООД - за об. поз. №2, в резултат на което констатира:

**2.11.1. Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

**2.11.2. Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от Маргаритка Калчева - управител, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от управител - Маргаритка Калчева, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, обективизирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил и Декларации Образец №2 и Образец №3.

2.11.3. Предвид гореизложеното, участник РЕЗИДЕНТ ООД - за об. поз. №2 не следва да представя допълнителни документи.

2.12. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ОБЕДИНЕНИЕ КСС ГАБРОВО - за об. поз. №2, в резултат на което констатира:

**2.12.1. Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

**2.12.2. Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от представляващия, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 3 бр. от Бойко Изов – упълномощен представител на обединението, от Стефка Гуркова –Изова – управител на КАНСТРЪКШЪН СУПЕРВИЖЪН СЪРВИСИС ЕООД, член на обединението, от Бойко Изов, член на обединението, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Договор за създаване на обединението /оригинал/, съдържащ информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

1. правата и задълженията на участниците в обединението;
2. разпределението на отговорността между членовете на обединението;
3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1 и 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

**2.12.3. Предвид гореизложеното, участник ОБЕДИНЕНИЕ КСС ГАБРОВО - за об. поз. №2 не следва да представя допълнителни документи.**

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, настоящият протокол се изпраща до участниците в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването му да бъдат представени изискваните по-горе документи. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Документите следва да са входириани в деловодството на Община Габрово до 17:00 часа на петия ден.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното: „Допълнителни документи по обществена поръчка „Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 3 обособени позиции“

**Обособена позиция № 1: Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи на подобекти:**

1. Габрово, ул. Зелена ливада № 4, 6, 8
2. „Габрово, ул. Видима №№ 27-29
3. гр. Габрово, ул. "Петър Михов" № 59, 61, 63

**Обособена позиция № 2: „Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи на подобекти:**

1. гр.Габрово, кв.Русевци 1, ул.Селимица №№ 9, 11, 13
2. СС “Плиска – блок Плиска, ул. Свищовска №№70, 72 и 74, гр.Габрово“
3. Сдружение за обновяване на блок Тинтява, гр.Габрово, Община Габрово, ул.Свищовска №№ 101, 103 и 105

**Обособена позиция № 3: „Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи на подобекти:**

1. Блок „Дъб“, гр.Габрово, бул. Столетов №135
2. СС “Пионер – гр.Габрово, ул.Чардафон № 7, вх.А, Б, В“
3. СС „КДН – гр.Габрово, ул.Даскал Алекси № 2, вх.А, Б и В“

Настоящият протокол е изготвен на 29.08.2016г. в 17.00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва:

**Председател:** Миряна Христова

**Зам. - Председател:** Теодор

**Членове:**

инж. Мария Стоева -

Малина Дончева –

Светла Годорова

*закрито  
обстоятелство  
чл. 213ЗП*